

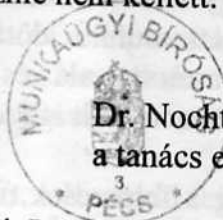
bejelentésére a társadalombiztosítási szerv felé. E tekintetben a felperesek hivatkoztak más munkaügyi bíróságok eseti döntéseire, melyben hasonló tárgyú kötelezéseket állapítottak meg a munkáltatók felé.

A bíróság e tekintetben bejelentésre kötelezte az alperest azzal, hogy az úgynevezett kiegészítő szolgálati idő tekintetében annak elbírálása és a feltételek fennállásának megállapítása a társadalombiztosítási szerv hatáskörébe tartozó kérdés, ugyanakkor a bejelentési kötelezettséget az alperesnél nyilvántartott adatok értelmében előírta és e tekintetben is helyt adott a kereseti kérelemnek, figyelemmel a társadalombiztosítás nyugellátásairól szóló 1997. évi LXXXI. törvény 43/A.§-ában meghatározott igazolás megküldésére vonatkozó rendelkezésre. A felperesek által önként vállalt és teljesített többletmunka teljes időtartamának figyelembevétele esetén ugyanis fenti jogszabályi rendelkezés értelmében a munkáltató köteles az igazolást erre vonatkozóan a társadalombiztosítási szerv felé megküldeni.

Miután a felperesek a vagylagosan előterjesztett kereseti kérelmük vonatkozásában pernyerések lettek, ezért a bíróság kötelezte az alperest a perköltség megfizetésére a Pp. 78.§ (1) bekezdése értelmében, annak mértékét pedig mérlegeléssel állapította meg és az összegszerűség meghatározásánál figyelembe vette a peres eljárásban a felperesek jogi képviselője által kifejtett munka minőségét és mennyiségét a 32/2003. (VIII. 22.) IM. rendelet 3.§ (1) és (2) bekezdésében meghatározottak szerint.

Az alperes személyes illetékmentessége folytán a le nem rótt eljárási illeték megfizetéséről a bíróságnak rendelkeznie nem kellett.

P é c s, 2010. január 07. n.



Dr. Nochtáné dr. Simon Andrea s.k.  
a tanács elnöke

Az aláírásban akadályozottak: Lippai Lászlóné és Pálfalvy Gyuláné ülnökök helyett is, a tanács elnöke.

Kiadomány  
hitelesül: